

Dana 29.10.2020. godine navodno je održana sjednica Nadzornog odbora Društva i na njoj je navodno donesena Odluka o odabiru direktora V. Barišića za novi četverogodišnji mandat, počevši od 05.11.2020. Budući da zapisnik navedene sjednice Nadzornog odbora i pripadajuća Odluka nisu kao i svih prošlih godina (npr. 2012. i 2016.) ovjereni kod javnog bilježnika, nema dokaza da su navedeni datumi vjerodostojni.

Pokušaj upisa u 2021.

Iz tog razloga je Reglstarski odjel Trgovačkog suda u Zagrebu odbio ionako nepotpuni pokušaj prijave upisa mandata direktoru V. Barišiću podnesenu 11.01.2021. koja je sadržala neovjerenu kopiju podneska pod brojem 3. Odluka nadzornog odbora o odabiru člana uprave-direktora. Ono što nedostaje su:

1. Ispunjeni službeni obrazac prijave za upis statusne promjene u sudski registar i sljedeći prilozi iz sukladno čl. 40. st.1. i st. 2. ZSR (NN 148/13, 40/19, 34/22) i čl. 35. st. 1. Pravilnika o načinu upisa u sudski registar (NN 22/12) (u nastavku Pravilnik):
2. Zapisnik sjednice nadzornog odbora o odabiru člana uprave-direktora
3. Odluka nadzornog odbora o odabiru člana uprave-direktora u izvorniku, sa potpisom donositelja odluke u ime tog organa Društva, sukladno čl. 37. st. 1. toč. 6. Pravilnika i čl. 39. st. 1. ZSR (NN 148/13, 40/19, 34/22)
4. Izjava odabranog člana uprave-direktora kako ne postojanju okolnosti iz članka 239. stavka 2. ZTD
5. Potpis osobe ovlaštene za zastupanje, odabranog člana uprave-direktora
6. Uplatnica, dokaz uplate plaćene sudske pristojbe, sukladno čl. 53. st. 3. Pravilnika i Tar.br. 28/2 Zakona o sudskim pristojbama

i javnobilježničke ovjere svih potpisa dokumentacije (1.-5.) (predsjednika Nadzornog odbora K. Marasovića i direktora V. Barišića).

Pokušaj dokazivanja upisa u 2024.

01.03.2024. godine je prijedlog za pokretanjem stečajnog postupka (posl. broj St-768/2024) podnijela osoba kojoj je po sili zakona 05.11.2020. godine istekao mandat člana uprave-direktora Društva, V. Barišić (u obrascu br. 12 nije navedeno ime osobe, samo navodna funkcija i potpis).

Nakon početnog ročišta u navedenom predmetu, 27.03.2024. Društvo je istog dana u obavijesti na Zagrebačkoj burzi navelo „Na ročištu je donesen zaključak kojim se od odgovorne osobe Društva traži dodatna dokumentacija odnosno zapisnik sa sjednice nadzornog odbora na kojem je donesena odluka o imenovanju direktora društva od dana 29. listopada 2020. godine te se odlučuje da će se o vjerodostojnosti iste provesti saslušanje tadašnjeg predsjednika nadzornog odbora.“

Kao prvo, jedino i isključivo Reglstarski sud, kod kojeg se i vrše sve izmjene statusa pravne osobe i JADRAN tvornica čarapa d.d. i njegovih osoba ovlaštenih za zastupanje i članova njegovih tijela može biti ovlašten za donošenje rješenja o statusu i promjeni statusa istih, odnosno upisa u Sudski registar. Nikako ne može biti obrnuto, da stečajni sudac odlučuje o reglstarskim promjenama. Reglstarski sud mora donijeti odluku koju stečajni sud treba poštovati.

Kao drugo, i podnesak od 29.03.2024. godine kojim se u sporednom, stečajnom postupku pokušava dokazati status V. Barišića, podnijela je neovlaštena osoba, odvjetnica Tea Šulentić, koja zastupa V. Barišića - osobu koja više nije član Uprave Društva.

Kao treće, dokumenti koje je ime osobe V. Barišića podnijela odvjetnica Šulentić upravo dokazuju da Društvo nije imalo i nema zakonito imenovanu upravu – direktora, od isteka zadnjeg mandata 05.11.2020. na dalje. Priložena je sljedeća Stečajnom sudu samo sljedeća dokumentacija

2. Zapisnik sjednice nadzornog odbora o odabiru člana uprave-direktora, od 29.10.2020.
3. Odluka nadzornog odbora o odabiru člana uprave-direktora od 29.10.2020.

Ali sa ovjerama potpisa V. Barišića i K. Marasovića u navedenim dokumentima od strane javnog bilježnika napravljenom 28.03.2024., dakle nakon proteka 3,4 godine. Time je ustanovljeno da potpisi na dokumentima, odnosno kopija potpisa i faksimil potpisa na Odluci nadzornog odbora, po mišljenju javnog bilježnika odgovaraju jedno drugom, ali nema dokaza o datumu održavanja.

No poštujući čl. 40., st. 7. Zakona o sudskom registru (NN 40/19, 34/22): „isprave koje se podnose kao dokazi ne smiju biti starije od jedne godine” i čl. 43., st. 3., toč. 4. istog zakona (NN 40/19, 34/22, 123/23) „uz prijavu priložene propisane isprave u zakonom propisanom obliku” se moralo paziti da „nisu starije od godinu dana”, što znači da je Društvo **naikasnije 29.10.2021.** moglo predati potpunu (dokumentacija 1. do 6.) za prijavu za upis u Sudski registar.

Tako da je bilo kakav pokušaj zaobilaznog dokazivanja statusa i upisa u Sudskom registru putem sporednih procesa, sudova i sudaca ništetan za to važno zakonsko i statusno pitanje Društva i stečajni postupak u stalnoj službi Karlovac ne može dati zakoniti odgovor na to pitanje.

Budući da je na samom Registarskom sudu podnijet zahtjev za brisanjem direktora, stečajni sud bi trebao pričekati najmanje ishod tog procesa prije nastavka možebitno ništetnog procesa, stečaja bez zastupnika stečajnog dužnika.